18 Oversigt over afgørelser fra fondsmyndighederne

I 2026 har både Erhvervsstyrelsen og Civilstyrelsen som noget nyt valgt at offentliggøre nogle af deres afgørelser. Nedenfor gives korte referater af afgørelserne med tilhørende link til afgørelserne.

1 Erhvervsstyrelsen

Den 10. juni 2026 offentliggjorde Erhvervsstyrelsen en ny afgørelses- og fortolkningsdatabase for Erhvervsstyrelsens afgørelser og vejledende fortolkninger. Basen indeholder afgørelser inden for områderne:

- selskabskontrol
- regnskabsområdet
- tilsyn med revisorer og revisionsvirksomheder
- hvidvasktilsyn
- tilsyn med erhvervsdrivende fonde.

Databasen finder du her: *erhvervsstyrelsen.dk/afgoerelser*. I databasen er gengivet 27 afgørelser for de erhvervsdrivende fonde, og i korte træk anfører Erhvervsstyrelsen:

1.1 Afslag på formålsændring og salg af virksomhed

13. oktober 2025
En erhvervsdrivende fond fik ikke tilladelse til at ændre sit formål om at eje og drive en bestemt virksomhed. Erhvervsstyrelsen fandt det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at fondens formål ikke længere, eller kun vanskeligt, kunne efterleves eller var blevet uhensigtsmæssigt.
erhvervsstyrelsen.dk/afslag-paa-formaalsaendring-og-salg-af-virksomhed

1.2 Vejledende udtalelse om inhabilitet i en ejendomsfond

16. april 2025
Vejledende udtalelse om, at bestyrelsesmedlemmer – som også er lejere – i en ejendomsfond ikke må deltage i bestyrelsens behandling af spørgsmål om aftaler mellem fonden og de pågældende bestyrelsesmedlemmer som følge af inhabilitetsreglerne. Det gælder fx behandling af spørgsmål om et bestyrelsesmedlems lejeaftale og dispositioner, som får umiddelbar betydning herfor.
erhvervsstyrelsen.dk/vejledende-udtalelse-om-inhabilitet-i-en-ejendomsfond

1.3 Samtykke til etablering af holdingstruktur

21. november 2024

En erhvervsdrivende fond fik samtykke til at etablere en holdingstruktur under forudsætning af, at fondens ejerskab af dattervirksomheden ikke blev formindsket, men blot flyttet til det nyetablerede holdingselskab. Samtykket var betinget af, at vedtægterne for det nyetablerede holdingselskab indeholdt et forbud mod afhændelse mv. af aktierne i dattervirksomheden uden fondsbestyrelsens godkendelse og Erhvervsstyrelsens samtykke.

erhvervsstyrelsen.dk/etablering-af-holdingstruktur

1.4 Ulovlig bonus til bestyrelsesformand og afsættelse af et bestyrelsesmedlem

21. august 2024

Et engangshonorar, som havde karakter af en særlig kontant bonusordning, til formanden for bestyrelsen for en erhvervsdrivende fond var klart i strid med erhvervsfondslovens regler om ledelsesvederlag. Honoraret fremgik i strid med årsregnskabslovens regler ikke af noterne i årsregnskabet, og inhabilitetsreglerne blev overtrådt ved bestyrelsens behandling af engangshonoraret. Samtidig var et bestyrelsesmedlem blevet afsat i strid med erhvervsfondslovens regler, mens et andet bestyrelsesmedlem i strid med erhvervsfondslovens regler ikke blev indkaldt til et bestyrelsesmøde og blev afskåret fra at få adgang til bestyrelsesmateriale.

erhvervsstyrelsen.dk/ulovlig-bonus-til-bestyrelsesformanden-og-afsaettelse-af-et-bestyrelsesmedlem

1.5 Afslag på udvidelse af uddelingsformål

13. august 2024

En erhvervsdrivende fond fik ikke tilladelse til at udvide et uddelingsformål, da Erhvervsstyrelsen ikke fandt det godtgjort, at det gældende uddelingsformål ikke længere, eller kun vanskeligt, kunne efterleves eller var blevet uhensigtsmæssigt.

erhvervsstyrelsen.dk/afslag-paa-udvidelse-af-uddelingsformaal

1.6 En person blev anset som væsentlig gavegiver i forbindelse med en kapitalforhøjelse

31. maj 2023

Flere gaver til en erhvervsdrivende fond blev tilsammen anset for væsentlige i forbindelse med en kapitalforhøjelse, og gavegiveren skulle derfor fremgå som væsentlig gavegiver i fondens vedtægt.

erhvervsstyrelsen.dk/en-person-blev-anset-som-vaesentlig-gavegiver-ifm-en-kapitalforhoejelse

1.7 Usædvanligt højt vederlag til direktør i en erhvervsdrivende fond

19. september 2022

Det samlede vederlag til en direktør for en erhvervsdrivende fond fraveg væsentlig fra, hvad der kan anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang. Det samlede vederlag til fondens direktør var derfor klart i strid med erhvervsfondslovens regler om ledelsesvederlag. Bestyrelsen blev påbudt at nedbringe fondens fremtidige administrationsomkostninger ved at sikre, at direktørvederlaget i fremtiden blev fastsat i overensstemmelse med erhvervsfondslovens regler om ledelsesvederlag.

Bestyrelsen fik samtidig alvorlig kritik af, at beslutningsprocessen vedrørende fastsættelsen af direktørvederlaget og de løbende ændringer af direktørkontrakten ikke var sket i overensstemmelse med grundlæggende krav i erhvervsfondsloven. Erhvervsstyrelsen overvejede at afsætte medlemmer af fondens bestyrelse, men fordi formanden og næstformanden var udtrådt, blev det ikke aktuelt.
erhvervsstyrelsen.dk/direktoervederlag-i-fond

1.8 Afgørelse om uafhængighed og inhabilitet

7. december 2021
Bestyrelserne i to fonde havde ikke den fornødne uafhængighed i henhold til de fondsretlige karakteristika, fordi alle bestyrelsesmedlemmer også udgjorde bestyrelsen i fondenes eneste uddelingsmodtager. Derfor var der mulighed for inhabilitet ved fondens uddelinger.
erhvervsstyrelsen.dk/uafhaengighed-i-fond-1-og-fond-2

1.9 Afslag på vedtægtsændring om født medlem af bestyrelsen i forbindelse med donation

1. december 2021
En erhvervsdrivende fond fik afslag på at gøre et bestyrelsesmedlem til født medlem af bestyrelsen som betingelse i forbindelse med modtagelsen af en donation fra det pågældende medlem.
erhvervsstyrelsen.dk/afslag-paa-vedtaegtsaendring-om-foedt-medlem-af-bestyrelsen

1.10 Vejledende udtalelse om bestyrelsens tavshedspligt i en ejendomsfond

1. juli 2021
I udtalelsen vejleder Erhvervsstyrelsen om reglerne om bestyrelsens tavshedspligt. Det fremgår bl.a. i udtalelsen, at hovedområdet for tavshedspligten i erhvervsfondsloven navnlig er forretnings- og driftshemmeligheder, men også andre følsomme oplysninger som fx organisationsændringer, medarbejdere etc., og at det er den uberettigede videregivelse af oplysninger, som er i strid med loven. Det fremgår også af udtalelsen, at det som udgangspunkt er op til fondens bestyrelse at afgrænse, hvilke konkrete forhold der er omfattet af tavshedspligten i den enkelte fond.
erhvervsstyrelsen.dk/vejledende-udtalelse-om-bestyrelsens-tavshedspligt-i-en-ejendomsfond

1.11 Forening kunne ikke omdannes til en fond

20. juli 2020
En fond kan ikke stiftes ved at foretage løbende ændringer i en vedtægt for en forening. En forening kan derfor ikke omdannes til en fond, men en forenings aktiver vil kunne overdrages til en nystiftet fond. En forening var derfor ikke en fond i erhvervsfondslovens forstand.
erhvervsstyrelsen.dk/forening-kunne-ikke-omdannes-til-en-fond

1.12 Tilbagebetaling af bestyrelsesvederlag og påbud om balance i uddelingerne

6. maj 2020

Nedsættelse af for højt bestyrelsesvederlag for perioden 2015-2018 og krav om tilbagebetaling. Påbud om, at der over en årrække sikres en rimelig balance i uddelinger til samtlige af fondens uddelingsformål.

erhvervsstyrelsen.dk/tilbagebetaling-af-bestyrelsesvederlag-og-paabud-om-balance-i-uddelingerne

1.13 Afsættelse af et medlem af fondens bestyrelse

24. januar 2019

Et bestyrelsesmedlem blev afsat, fordi den pågældende blev anset for uegnet. Erhvervsstyrelsen lagde vægt på, at den pågældende gentagne gange havde demonstreret en manglende vilje til at varetage fondens formål og interesser og til at samarbejde med de resterende bestyrelsesmedlemmer.

erhvervsstyrelsen.dk/afsaettelse-af-et-medlem-af-fondens-bestyrelse

1.14 Påbud om balance i uddelinger til forskellige uddelingsformål

16. oktober 2018

En fondsbestyrelse fik et påbud om at sørge for, at der fremover – over en årrække – ikke sker en ensidig begunstigelse af det ene uddelingsformål på bekostning af de øvrige uddelingsformål. Bestyrelsen er således ansvarlig for at sikre uddeling til samtlige uddelingsformål, og at der ikke uddeles til nogen på bekostning af andre.

erhvervsstyrelsen.dk/paabud-om-balance-i-uddelinger-til-forskellige-uddelingsformaal

1.15 Ulovligt lån og uddeling til et medlem af fondens ledelse

24. juli 2018

En fondsbestyrelse blev påbudt at søge en ulovlig uddeling og et ulovligt lån til et bestyrelsesmedlem, som tidligere havde været suppleant, tilbagebetalt til fonden.

erhvervsstyrelsen.dk/ulovligt-laan-og-uddeling-til-et-medlem-af-fondens-ledelse

1.16 Kritik af formålsændring uden tilladelse

17. oktober 2017

Erhvervsstyrelsen udtalte kritik af, at en fondsbestyrelse ikke havde anmodet om den lovpligtige tilladelse til et salg af en ejendom, som fonden havde til formål at eje.

erhvervsstyrelsen.dk/kritik-af-formaalsaendring-uden-tilladelse

1.17 Ulovlige uddelinger, lån og vederlag samt afsættelse af bestyrelsesmedlemmer og erstatningsansvar

13. september 2017

En fondsbestyrelse blev påbudt at søge ulovlige uddelinger og ulovlige lån til fondens stifter m.fl. tilbagebetalt til fonden. Det blev vurderet, at bestyrelsesmedlemmerne var erstatningsansvarlige over for fonden, hvis midlerne ikke kunne tilbagebetales til fonden. Bestyrelsesmedlemmerne blev anset for uegnede og ville derfor være blevet afsat, hvis de ikke selv havde valgt at udtræde af bestyrelsen.
erhvervsstyrelsen.dk/ulovlige-uddelinger-laan-og-vederlag-samt-afsaettelse-af-bestyrelsesmedlemmer-og-erstatningsansvar

1.18. Fonden Wonderful Copenhagen

19. februar 2017

Erhvervsstyrelsen havde undersøgt en række forhold i tilknytning til fondens engagement i Eurovision Song Contest 2014, herunder særligt om der var grundlag for at gøre et erstatningsansvar gældende mod et eller flere ledelsesmedlemmer i fonden. Erhvervsankenævnet ophævede delvist afgørelsen i kendelse af 1. maj 2018 (17/00610).
erhvervsstyrelsen.dk/fonden-wonderful-copenhagen

1.19 Undtagelse fra erhvervsfondsloven som følge af kommunes tilsyn

8. november 2016

En fond blev undtaget fra erhvervsfondsloven, fordi den var undergivet offentligt tilsyn og økonomisk kontrol af en kommune.
erhvervsstyrelsen.dk/undtagelse-af-lov-om-erhvervsdrivende-fonde-som-foelge-af-kommunes-tilsyn

1.20 Ugyldige incitamentsaftaler i Espersen-fonden

2. marts 2016

En fondsbestyrelses beslutning om indgåelse af incitamentsaftaler mellem et datterselskab og de enkelte medlemmer af selskabets ledelse var ugyldig som følge af inhabilitet og manglende beslutningsdygtighed. Beslutningen om incitamentsaftalerne var samtidig i strid med erhvervsfondslovens regler om ledelsesvederlag, fordi de ikke kunne anses for sædvanlige efter hvervets art og arbejdets omfang, ligesom de var baseret på beregningsmodeller anvendt for ventureselskaber. Derudover var incitamentsaftalerne i strid med fondens formål og interesser og egnet til at skaffe bestyrelsesmedlemmerne en utilbørlig fordel på fondens bekostning.
erhvervsstyrelsen.dk/afgoerelse-vedr-incitamentsaftaler-i-espersen-fonden

1.21 Registreringsnægtelse af påtænkt fusion

30. november 2011

En fusion mellem en erhvervsdrivende fond og en ikke-erhvervsdrivende fond kunne ikke godkendes og registreres, da der i erhvervsfondsloven ikke er hjemmel til fusion af en erhvervsdrivende fond med en ikke-erhvervsdrivende fond. Det blev understreget, at universalsuccession kræver udtrykkelig lovhjemmel.

erhvervsstyrelsen.dk/registreringsnaegtelse-af-paataenkt-fusion

1.22 Påtale af fejl og mangler i årsregnskab for sparekassefond

7. juli 2010

En sparekassefond fik påtaler for bl.a. uddelinger uden frie reserver, manglende koncernregnskab og indregning af kapitalandele.

erhvervsstyrelsen.dk/paatale-af-fejl-og-mangler-i-aarsregnskab-sparekassefond

1.23 Ikke mulighed for uddeling fra sparekassefond til underliggende sparekasseaktieselskab

23. marts 2010

En sparekassefond fik et påbud om, at fonden fremover alene skulle foretage uddelinger i overensstemmelse med uddelingsbestemmelsen i fondens vedtægter. Bestyrelsen skulle derfor ophøre med at foretage uddelinger til sparekasseaktieselskabet.

erhvervsstyrelsen.dk/ikke-mulighed-uddeling-fra-sparekassefond-til-underliggende-sparekasseaktieselskab

1.24 Fond undtaget fra erhvervsfondsloven, da fondens opgaver var reguleret af lov om social service

18. januar 2008

En fond faldt uden for erhvervsfondslovens anvendelsesområde, fordi fonden var underlagt et generelt institutionstilsyn efter § 148 a i lov om social service. Fonden skulle derfor ikke registreres som en erhvervsdrivende fond.

erhvervsstyrelsen.dk/fond-undtaget-fra-lov-om-erhvervsdrivende-fonde-da-fondens-opgaver-var-reguleret-af-lov-om-social

1.25 Krav om en af stifter uafhængig ledelse

6. juli 2007

Bestyrelsen i en fond havde ikke den fornødne uafhængighed, fordi det medlem af bestyrelsen, som var garanten for en reel uafhængig og selvstændig ledelse, ofte ville være inhabil. Vedtægtens bestemmelse om bestyrelsens sammensætning skulle derfor tilpasses sammen med andre nødvendige tilpasninger, før fonden kunne registreres som en erhvervsdrivende fond.

erhvervsstyrelsen.dk/krav-om-en-af-stifter-uafhaengig-ledelse

1.26 Ikke tilladelse til likvidation af erhvervsdrivende fond, da fondens formål ikke ansås for udtømt

5. maj 2007
En erhvervsdrivende fond kunne ikke få tilladelse til at træde i likvidation, da fonden ikke havde redegjort for, at det var blevet umuligt at efterleve fondens uddelingsformål.
erhvervsstyrelsen.dk/ikke-tilladelse-til-likvidation-af-erhvervsdrivende-fond-da-fondens-formaal-ikke-ansaas-udtoemt

1.27 Erhvervsmæssig aktivitet i en fond under stiftelse vurderet som værende af begrænset omfang

5. maj 2005
En gennemgang af en fonds årsregnskaber viste, at fondens erhvervsmæssige aktiviteter var af begrænset omfang. Fonden havde erhvervsdrift, fordi den havde et datterselskab, men fondens erhvervsmæssige aktiver i form af anparterne i datterselskabet, indregnet til indre værdi, udgjorde en uvæsentlig andel af fondens samlede formue. Fonden skulle derfor ikke registreres som en erhvervsdrivende fond.
erhvervsstyrelsen.dk/erhvervsmaessig-aktivitet-i-en-fond-under-stiftelse-vurderet-som-vaerende-af-begraenset-omfang

2 Civilstyrelsen

Den 8. september offentliggjorde Civilstyrelsen fem afgørelser, som kan have generel betydning for fondsområdet. Afgørelserne er offentliggjort på *retsinformation.dk*.

Nedenfor gengives Civilstyrelsens korte resumeer af de enkelte afgørelser og link til afgørelserne.

2.1 Afgørelse om opløsning af ikke-erhvervsdrivende fond

Denne sag vedrørte opløsning af en ikke-erhvervsdrivende fond, som ikke opfyldte de almindelige betingelser for opløsning, men som Civilstyrelsen tillod opløst efter en konkret vurdering grundet sagens særlige omstændigheder.
retsinformation.dk/eli/retsinfo/2022/10568

2.2 Afgørelse om stiftelse af ikke-erhvervsdrivende fond med disponible midler

Denne sag vedrørte stiftelsen af en ikke-erhvervsdrivende fond, som var stiftet med disponible midler. Civilstyrelsen vurderede dog, at alle midlerne, som fonden var stiftet med, var bundne midler.
retsinformation.dk/eli/retsinfo/2025/10351

2.3 Afgørelse om dispensation fra kapitalkrav for ikke-erhvervsdrivende fond

Denne sag vedrørte en indsamlende institution, der anmodede om dispensation fra at opfylde kapitalkravet for oprettelse af en ikke-erhvervsdrivende fond. Institutionen var oprindeligt stiftet i 2013. Civilstyrelsen afslog dispensation fra kapitalkravet, fordi der ikke forelå særlige omstændigheder.
retsinformation.dk/eli/retsinfo/2025/10350

2.4 Afgørelse om efterfølgende anerkendelse af ikke-erhvervsdrivende fond

Denne sag vedrørte stiftelsen af en ikke-erhvervsdrivende fond, som var stiftet med disponible midler. Civilstyrelsen vurderede dog, at alle midlerne, som fonden var stiftet med, var bundne midler.
retsinformation.dk/eli/retsinfo/2025/10351

2.5 Afgørelse om stiftelse af ikke-erhvervsdrivende fonde i forbindelse med omdannelse af sparekasse

Denne sag vedrørte en anmeldelse af to fonde, som opstod ved en omdannelse af en tidligere sparekasse. Begge fonde var stiftet med disponible midler. Civilstyrelsen tillod, at fondene blev stiftet med disponible midler grundet de særlige omstændigheder, der gør sig gældende ved omdannelse af en sparekasse.
retsinformation.dk/eli/retsinfo/2026/9860